



INNER MONGOLIA NORMAL UNIVERSITY

探索地方高校信息化协同发展的新模式

中国高等教育学会信息化分会常务理事
内蒙古师范大学网络信息中心主任

武俊明

目录/CONTENTS



01 协会的超级协同作用

02 内蒙古高校信息化现状

03 高校信息化的当代困境

04 高校信息化的未来突破



01

协会的超级协同作用





1) 内蒙古高等教育信息化协会。

协会由内蒙古师范大学倡导成立，自2007年成立了内蒙古高校信息化协会。协会成立以来，认真研究内蒙古高校信息化的建设规律，重视加强高校间合作与交流，积极推动了教育信息化的建设与发展。

首先，以学术会议为主线，促进高校间合作与交流，凝聚力量。协会每年组织若干次规模较大的学术年会。会议的质量、影响力不断增加。

第二，积极参与自治区的信息化建设，拓宽社会服务领域，扩大社会影响。自治区教育主管部门、会员单位、教育信息化领域，都把协会当中最权威的一个组织，具有极高的威信和凝聚力。

第三，协会组织高校积极参加上级分会的活动，并在分会的指导下开展活动，有力地推动了自治区高校和全国高校的交流 and 互动。

第四，协会推动了内蒙古教育和科研计算机网络的建设和发展，成为内蒙古教育和科研计算机网络建设主要的推动力量，积极与上级主管部门的沟通，协调解决了许多实际问题，取得了学校领导和教育主管部门的认可和支 持。在内蒙古教育城域网的建设和发展中发挥了不可替代的作用。

第五，协会组织了智慧校园宣讲团，组合不同的主题，到高校讲解智慧校园的成果和应用。



2) 协会工作展示

2000年国家实施了西部大学校园网建设工程。

2000年11月，呼和浩特市建设了全国第一个教育城域网。

2016年内蒙古高校发展大数据联盟成立。

2017年内蒙古高校网络安全联盟成立。

2018年内蒙古高校云启动。

培训工作贯穿始终

一批校长积极参与协会的活动。





3) 近期已经启动的工作。

一是建设内蒙古高校的云平台，逐步实现资源共享；

二是建设内蒙古高校的IPv6专网，用一个裸网联通高校；



02

内蒙古高校信息化工作汇报







03

高校信息化的当代困境





1) 长期从事高校信息化工作者的反思和忧虑

为什么计算机改变了几乎所有领域，却唯独对学校教育的影响小得令人吃惊？

为什么高校的信息化正在成为国家信息化的最后一个堡垒？

为什么我们日常生活中任何一点新技术都会给我们带来全新的体验，而我们为学校开发出的众多应用软件，推广起来非常困难，许多软件直到淘汰也用不好。广大师生参与度不高。

为什么我们用成百上千万经费建设的多媒体系统比不过简单的网络直播？

为什么我们想把学生从虚拟空间来回到课堂就那么费劲？74.1%的网民使用短视频应用。

为什么那么多人无视网络安全？为什么教育信息化的投入和产出无法成正比？

这是我长期思考的问题，也是我们协会这些年讨论的问题。



2) “教育信息化要对教育教学产生深刻的革命性影响”

《教育信息化十年发展规划（2010-2020）年》重要观点。

什么是革命性的影响？怎样才能实现革命性的影响？革命性影响的结果是什么？

革命性影响有什么革命性的体现？

感觉离革命性的目标越来越远-----

辛亥革命性的影响



3) “信息技术与教育教学的深度融合问题”

几乎所有关于教育信息化的规划、报告、方案、讲话，都在讲：深度融合的问题。

什么叫深度融合？怎样做才叫深度融合？深度融合后将呈现什么样的效果？学校信息化的目标是不是深度融合？深度融合能不能真正体现信息化的价值？现行的体系和流程能否实现深度融合？

深度融合既不能永远在路上，又不能走上一条不归路！



4) 高校信息化领导乏力

高校的信息化建设经历了三个阶段，校园网、数字校园、智慧校园。高校信息化的领导也基本上经历了三代，创业者、应用者、概念者。

高校的信息化始终处于自娱自乐的阶段，同学校其他业务部门比，高校信息化缺乏统一的指导，没有明确的主管部门，找不到对口的主管部门，因为，教育行政机构只管基础教育的信息化。目前为止，自治区没有为高校信息化建设开过会，没有一个关于高校信息化的规划和文件。

许多学校都有各种跟网络信息有关的委员会，但是，这些委员会、领导小组很少开会解决问题。



04

高校信息化的未来突破





1) 融合之路的深度思考

再思考“融合”，推进信息技术与教育的融合越来越成了一个复杂、长期的过程，“融合”能否实现教育的革命性变化？能否实现教育信息化的使命？教育要回归本质，教育信息化也要回归本质！

教育信息化的历史使命：信息技术对教育具有革命性影响”、“以信息化带动教育现代化，破解制约我国教育发展的难题，促进教育的创新与变革”的发展战略和方向。

“整合” “融合”之路既限制了人们的创造性，又模糊了教育信息化的历史使命，最终不过走的是一条技术路线：人们只看到是技术在变，而教学方式没变。



2) 把高校信息化作为一个学科来建设，作为一个科学体系来建设

要把高校信息化作为一个学科来建设，作为一个科学体系来建设，作为一个系统工程来建设。而不是靠情怀，我们经常是靠信息化队伍的情怀、责任心和奉献精神来工作，建设。如果是10年前，信息化是技术手段，今天，高校信息化跨越了校园网建设，数字校园建设，智慧校园建设三个阶段。光靠技术已经解决不了全部问题，要作为一个新兴的学科来对待。

智慧校园是一个过程，这个过程如何健康发展，深入发挥作用，深度融合，而不是不停得换系统，不停得打标签。系统越做越复杂，数据越治理越不好用，越发展越无法驾驭。



3) 再谈顶层设计

顶层设计是科学的体现，就是一个系统的科学的要求。“十三五”规划不能当作顶层设计，顶层设计应该认真落实。

比如 智慧校园怎么建才能适应学校业务、服务和技术的迭代。宓老师总结的“大平台，轻应用，微服务”就是一个新的理念和架构。



4) 再谈信息化的领导力

信息化的领导力。信息化的领导力体现在哪些地方？信息化的领导力在谁手里？校领导、技术部门还是业务部门？哪个阶段最需要领导力？是基础建设阶段还是深度应用方面？显然，深度融合是必须要领导力的。

信息化发展要求越来越强的领导力。

高校信息化的领导力体现在什么地方呢？体现最普遍的就是领导小组，网络安全领导小组、信息化建设领导小组等等，但是，有多少领导小组能发挥作用？有作用？具有领导能力呢？我们心里都很清楚，大部分的领导小组其实连会都没有开过。基本上就是摆设。



5) 要树立科学认识与认知态度

言必谈“大数据”。厉害了我的智慧校园，厉害了我的大数据。

要用科学的态度和方法建设智慧校园，大数据跟学校的信息化建设有多少直接的关系？有多少有价值应用？当前的基础设施是否已经能够支撑大数据？学校有多少决策是依据智慧校园中的大数据？

许多机构没有把大数据作为一个科学的事情。科学太少，浮躁泛滥。



请雅正，谢谢

